



**Órhalom Község Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**1/2020. számú
Jegyzőkönyve**

Készült: a képviselő-testület 2020. március 12-én tartott soros nyílt üléséről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. március 12-én Órhalom Polgármesteri Hivatal kis tanácskozótermében tartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Farkas Egon polgármester
Kanyó János alpolgármester
Balla Péter képviselő
Csábi Dávid képviselő
Gemér Ferencné képviselő
Kárász András képviselő
Varga István képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Szabó Klaudia jegyző
Pilisiné Varga Anna óvodavezető
Bablana Anita pénzügyi ügyintéző

Farkas Egon polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület teljes létszámban jelen van, így határozatképes. Felkéri Kanyó János és Kárász András képviselőket jegyzőkönyv-hitelesítőknak. Kéri, hogy szavazzanak a meghívóban szereplő napirendekről.

A képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi napirendet fogadta el.

Nyílt ülés keretében:

1. **Előterjesztés az Órhalmi Óvoda beiratkozási időpontjának és a nyári takarítási szünet időtartamának meghatározására**
Előterjesztő: óvodavezető
2. **Előterjesztés Órhalom Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadására**
Előterjesztő: polgármester
3. **Előterjesztés az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegéről a 2020-2023. évekre**
Előterjesztő: polgármester
4. **Előterjesztés az EBM-TRADE Kft. fogyasztói árváltozásának megtárgyalására, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: polgármester
5. **Az önkormányzati társulásba történő delegálásról**
Előterjesztő: polgármester
6. **A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervéről**
Előterjesztő: polgármester
7. **Előterjesztés Órhalom Község Önkormányzata 2020. évi munkatervére**
Előterjesztő: polgármester
8. **Előterjesztés a Ságvári Endre út nevének megváltoztatásáról**
Előterjesztő: polgármester
9. **Előterjesztés az Órhalmi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodásról**
Előterjesztő: polgármester
10. **Egyebek**

Zárt ülés keretében:

1. Települési támogatási kérelmek elbírálása

Napirend előtt:

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy Varga István elektronikusan jelezte, hogy a napirend előtt felszólalna. Az email nem tartalmazott csak egy vers idézetet, gondolja, hogy az iskola lehet a fő szempont, ezt valóban fontosnak tartja, ezért 2 percben megadja a szót a polgármesteri tájékoztató után. Köszönti Pilisiné Varga Annát, az Órhalmi óvodavezetőjét. Ismerteti az ülés menetét, a polgármesteri tájékoztató és Varga István képviselő felszólalása után, a napirendek tárgyalását nyílt ülés keretében az óvodával kezdik, majd zárt üléssel folytatják, melynek ideje alatt a testületi tagokon, a jegyzőn és a szociális ügyintézőn kívül nem lehet jelen senki. A zárt ülés után fogják folytatni a további napirendi pontok tárgyalását.

Farkas Egon polgármester tájékoztatja a testületet a jelenlegi különleges jogrendről, a koronavírus miatt, a Kormány által, a tegnapi napon kihirdetett veszélyhelyzetről. Most minden a pandemia körül forog, és ez alól az önkormányzat sem húzhatja ki magát, sőt nagyobb a felelőssége és kötelessége, mint valaha. A feladatok köre folyamatosan bővül, a helyi lakosság megfelelő ellátására akciótervek kidolgozása az önkormányzatok feladata. Együtt kell működni az egészségügyi szervekkel, mindent maradéktalanul végre kell hajtani, amit a kormány kér.

Megelőző óvintézkedések már történtek itt a hivatalon belül is, kézfertőtlenítőket helyeztünk el minden irodába, a mosdókhoz, és most ide az ülésterembe is. Az intézményekben szintén elhelyezésre kerültek a fertőtlenítő szerek. A védőfelszereléseket, kesztyű, maszk, valamint gyógyszerek beszerzésre kerültek. A rendezvényeket korlátozni fogják. A családsegítő központ részéről is ajánlás, hogy jelen helyzetben csökkenteni kell a családlátogatásokat, az ügyfélforgalmat elektronikusan úton kell bonyolítani, ezzel is elkerülve az érintkezést. A helyzetet folyamatosan figyelemmel kell kísérni, és a Kormány utasításai szerint kell eljárni. Arra kéri a jelenlévőket, hogy ne bíztassanak a települési támogatások személyes felvételére senkit, nem szeretné, ha a holnapi napon megrohamoznák az épületet. Mindenki meg fogja kapni a támogatást, de az egészség az első, a járványhelyzetet nem kockáztathatjuk. Megadja a szót Varga István képviselőnek a napirend előtti felszólaláshoz.

Napirend előtti felszólalás

Varga István elektronikusan az alábbi témát jelezte:

" A falvak után
az iskolák után
elnéptelenednek
a szavak is
kiköltözünk belőlük
mert lakhatatlanná váltak
pedig már
összkomfortos bennük
a hazugság
és plafonig ér a gyávaság "

Nagy Gáspár verse

Varga István képviselő a polgármester tájékoztatójához fűzi hozzá, hogy javasolja felmérni az idősek helyzetét a faluban.

Valóban egy vers idézetet küldött. Az iskola az órhalmi gyerekektől szinte elnéptelenedett, hiszen főként a hűgyagiak járnak az intézménybe. Ott tart, hogy lehet bezárják. Ezt az önkormányzatnak mindenképpen meg kell akadályoznia. Mi lesz, ha megszűnik az iskola?

A másik dolog, hogy most írta alá az írásbeli lemondó nyilatkozatát a tiszteletdíjról, melyet már jelzett, de írásban nem nyújtotta be. A jegyzőkönyvben azonban nem szerepel, ezért újra felhívja a figyelmet a jegyzőkönyv-hitelesítők rotációs rendszerben történő választására, melyet az SZMSZ-ben kellene szabályozni, amit még mindig nem vizsgáltak felül.

Napirendek tárgyalása

1. Előterjesztés az Órhalmi Óvoda beiratkozási időpontjának és a nyári takarítási szünet időtartamának meghatározására

Előterjesztő: óvodavezető

Pilisiné Varga Anna óvodavezető elmondja, hogy már korábban benyújtotta az óvoda nyári takarítási szünetéről szóló kérelmét. A szünetről, valamint a beiratkozás módjáról a fenntartó dönt. A nyári szünet 5 hét lenne, melyben az augusztus 20-ai hét is benne van, tehát nem teljes hét. A szünetre azért van szükség, hogy az épületen, és épületben javítási munkálatok elvégzésére, tisztasági festés stb. kerüljön sor. A tornateremre nagy szükség lenne, 23 gyerek van egy csoportba, nehéz megoldani a mozgást. A nyári szabadságokat is ilyenkor tudja kiadni, 3 dolgozó van az egy csoportra, kettőnek mindig jelen kell lennie. Évi 30 napban tud eseti helyettesítést elrendelni, de ez is kevés a szabadságok kiadásához. A beiratkozás időpontját két napban határozza meg április 27-én 8-17 óráig, valamint április 28-án 8-16 óráig.

Varga István képviselő javasolja, hogy napolják el a kérdést mert lehet be kell zárni az óvodát is. A játszóeszközöket illetően kéri az óvónőt, hogy terjessze a testület elé a konkrét elképzelését.

Gemer Ferencné képviselő kérdezi, hogy volt-e valamilyen kezdeményezés a felújításra.

Farkas Egon polgármester emlékeztet, hogy a fenntartó tud pályázni.

Kanyó János alpolgármester elmondja, hogy 5 hét az hosszú idő, de támogatja, nincs értelme elnapolni a döntést, hiszen, ha a helyzet változik, akkor ahhoz egyébként is alkalmazkodnia kell mindenkinek.

Balla Péter képviselő kérdezi, hogy a többi szünettel együtt kijön a szabadság, nyáron kérhetnek ügyeletet.

Pilisiné Varga Anna óvodavezető elmondja, hogy a csitári tagóvodával meg tudták oldani az ügyeletet, de nem kérte senki.

Farkas Egon polgármester kifejti, hogy a gyereklétszám csökkenése, valamint a csitári tagóvoda kiválása több millió Ft plusz kiadást jelent az önkormányzatnak. Kéri az óvodavezetőt, hogy a gyereklétszám biztosítására, az óvoda vonzóbbá tételére dolgozzon ki egy akcióttervet. A járványhelyzet miatt a fertőtlenítési protokoll fokozott betartását kéri, az eszközök napi fertőtlenítésének, tisztításának elvégzéséről tájékoztatást kér.

Pilisiné Varga Anna óvodavezető feltételezi, hogy egy képviselő sincs tisztába az óvodában végzett napi munkájukkal.

Farkas Egon polgármester a félreértések elkerülése végett elmondja, hogy nem a szakmai programot kritizálja, hanem az intenzívebb szülői kapcsolattartást szorgalmazná, hogy megfelelő marketinggel megakadályozzák, hogy más intézményekbe vigyék az órhalmi gyerekeket. Több nyílt napot, tájékoztatót vár az óvodától.

Gemer Ferencné képviselő elmondja, hogy meg szeretné védeni az óvónőt. A polgármester úr ne csodálkozzon, hogy a gyerekek a huyagi vagy a csitári óvodába járnak, nézze meg, hogy ott milyen fejlesztések voltak. Kérdezi, hogy itt mit fejlesztettek.

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy a képviselő asszony véleménye mindenféle realitást nélkülöz. Mikor még a képviselő asszony unokája idejárt ő maga pocskondiázta leginkább az intézményt, és az óvónőket. Amióta ő a polgármester mai áron 50 millió Ft-os fejlesztés volt az óvodában. Kéri, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020.(III.12.) határozata
az Órhalmi Óvoda nyári takarítási szünetéről

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint az Órhalmi Óvoda fenntartója a nyári takarítási szünetet 2020. július 20-tól 2020. augusztus 19-ig tartó időtartamban határozza meg. A szünetről az intézményvezető haladéktalanul értesíti a szülőket.

Az óvodavezető javaslata alapján az intézménybe való beiratkozás időpontja: 2020. április 27. 8-17 óra, és április 28. 8-16 óra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: óvodavezető

Farkas Egon polgármester köszöni az óvodavezetőnek, hogy eljött. Tájékoztat, hogy zárt ülés következik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

(A zárt ülés során hozott határozatok számozása folyamatos)

(Pilisiné Varga Anna távozott az ülésről)

A zárt ülés után 17.00 órakor folytatódott a nyílt ülés a 2. napirendi pont tárgyalásával.

(Bablana Anita pénzügyi ügyintéző megérkezett az ülésre)

2. Előterjesztés Órhalom Község Önkormányzata 2020. évi költségvetésének elfogadására

Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester köszönti Bablena Anita pénzügyi ügyintézőt. Elmondja, hogy az írásbeli előterjesztést időben, múlt hét pénteken, megkapták a képviselők, ő azt már nem ismételné meg, ha kérdés van akkor megválaszolják a pénzügyes kolléganővel. Megjegyzi, hogy írásban nem érkezett kérdés, tájékoztatás kérés a képviselőktől a kiküldött anyaggal kapcsolatban. Javasolja, hogy a képviselők sorra tegyék fel kérdéseiket és a végén egyben megválaszolják azokat.

Gemer Ferencné képviselő kérdezi, hogy a tárgyi eszköz értékesítésre be van tervezve 10.800.000 Ft, sejtí, hogy ez egy szolgálí lakás értékesítése lehet, de melyiké pontosan.

Varga István képviselő kérdezi, hogy mi annak az oka, hogy az államháztartáson belüli támogatások jelentősen csökkentek 2019-hez képest. Soronként rákérdez a különbségek okára.

Kevesebb összeg található a B14, B16-os soron, a B115-ös soron 0 Ft, a B11-es soron egy 18 millió Ft-os különbség van, a B112-es soron 7 millió, így az összebevétel egy 20 millió Ft-tal kevesebb mint korábban. Mi ennek az oka?

A 2. melléklet 6. sor közvilágítás, áremelkedés várható? Mit lehet tenni a költségcsökkentés érdekében? 3. sor mit takar? 8. sor házi orvosi alapellátás, növekedett a kiadása miért? 9. sor illetően a rendelőben miért nőttek a dologi kiadások, most lett felújítva? A közművelődés soron személyi juttatás gondolja a Farkas Andrea bére? 15. sor egyéb szociális támogatás mit takar? 3. melléklet Szent István kápolnába mit terveznek? A ravatalozóba miért kell hangosítás újból?

Az óvodai eszközökre elég-e a 900.000Ft, a Magyar Falu Programban szerepel-e? Mik tartoznak a programba egyáltalán? Az óvodai konyhát jó lenne felújítani és fenntartani. Melyik szolgálí lakást akarja felújítani és melyiket eladni? Az ilinyi ÖNO-t illetően hol tart a visszafizetés? A Ford cserréje rendben, de 1,5 millióért mit vesznek, egy csotrogányt? Szerinte, nem feltétlenül személyszállító autót, hanem kommunális gépet kellene venni. A kerékpárút tervét jónak tartja. Az utak és járdák felújítását is fontosnak tartja, az iskola előtt mindenképpen ki kellene alakítani egy térlépcsőt. A 4. mellékletben a bérleti díjak emelkedése hogyan történik?

Balla Péter képviselő kérdezi, hogy miért nem történt meg időben a költségvetés betérjesztése.

A Magyar Falu Program keretében milyen pályázatok vannak? Lényegében kérdései nagy részét Varga István képviselő feltette már. Az ÖNO miért a beruházások között szerepel? 600.000 Ft van tervezve a tájházra, miért? 500.000 Ft az orvosi eszközökre? A civil szervezeteknél az egyéb civil szervezetek támogatása miért csökkent 150.000 Ft-ról 50.000-re?

A kirándulást illetően miért kell mindig Egerbe menni, testületi kirándulás pedig szerinte nem volt. Kérdezi, hogy a hitel csak lehetőség? A temető regiszter hol tart? Nem látja a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatását. A szolgálí lakás eladásáról pedig az a véleménye, hogy nem biztos, hogy el kell adni, jó lehetne egy körzeti orvosnak például.

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy azért vannak itt, hogy megvitassák a költségvetést ezt vállalták azzal, amikor nem hoztak létre pénzügyi bizottságot. Az anyag

pedig kiment egy hete, mindenkinek elég ideje volt, hogy tanulmányozza, a kérdéseket pedig a hét alatt fel lehetett volna tenni, meg lehetett volna keresni őt is és a kollégáit is, mint ahogy volt olyan képviselő, aki megtette ezt. Ebben egyikük sem volt akadályoztatva.

Kanyó János alpolgármester elmondja, hogy valamennyien tisztában vannak vele, hogy melyek azok a szabályok, amelyek meghatározzák egy költségvetés felépítését, és azt, hogy milyen bevételekkel rendelkezhet az önkormányzat. Örhalom rászorul a központi forrásokra, mivel saját bevételi forrása csekély. A központi támogatások költési lehetősége pedig törvényileg korlátozott. Változtak a támogatási szabályok, a korábbi ÖNHIKI, most REKI másként működik, azzal nem lehet számolni, így elképzelhető, hogy az önkormányzatnak gondjai lesznek a jövőben. Megérti a képviselő társait, hogy ragaszkodnak a fejlesztésekhez, mint temető vagy óvoda, de tudomásul kell venni, hogy bevétel, forrás nélkül nem fog menni. Az egyéb civil szervezetek támogatása azért csökkent, mert ő kérte, hogy a Polgárórség legyen támogatva, hiszen minden rendezvényen ott vannak, számíthatnak rájuk. Tavaly nem kaptak támogatást, idén 100.000 Ft-ot, ezért csökkent az egyéb 50.000 Ft-ra, de szeretné, ha a polgárórség még 50.000 Ft-ot kapna. A közös hivatalnál is változások voltak, de ezt majd a polgármester úr, vagy a jegyző asszony ismerteti. Örül neki, hogy az általa megjelent program célok, már a 2020-as évben is helyet kapnak, a bicikli út az ő programjának is része volt. A mikéntek tárgyalása viszont nem a mai ülés témája.

Az önkormányzati lakás eladásának lehetőségét át kell gondolni, hiszen sok a kiadása, fel kell értékelteni. Bíz benne, hogy a Magyar Falu Programban több minden megvalósul. Köszöni a munkát a hivatal apparátusának. Köszöni a pénzügyesnek, mert szakmailag kiváló anyagot rakott össze. Javasolja elfogadni.

Kárász András képviselő elmondja, hogy a választások után elküldte a polgármesternek, hogy mi az, amit szeretne, hogy megvalósuljon Örhalomban, és nem feltétlenül már 2020-ban. Ehhez képest a polgármester úr az általa javasoltak 80%-át figyelembe vette a költségvetés tervezésekor, és a 3. mellékletben ez meg is mutatkozik. Az előterjesztést megkapta ő is időben, így a múlt héten a felmerülő kérdéseit és javaslatait megvitatták a polgármesterrel, ennek nem volt akadálya. Javasolja, hogy fogadják el a költségvetést.

Csábi Dávid képviselő javasolja, hogy az egyéb civil szervezeteknek, mint a Horgász Egyesületnek több támogatás jusson, hiszen sokat tesznek a közösség formálásáért. Egyébként javasolja elfogadásra.

Farkas Egon polgármester válaszol a kérdésekre.

A 2019-es évhez képest a kevesebb finanszírozás a támogatási rendszer, valamint az intézményi rendszer - vagyis a csitári tagóvoda kiválása – változásával magyarázható.

A társtelepülések elfogadták a költségvetésüket úgy, hogy még nem voltak biztos számaik a közös hivatal finanszírozásának kérdésében. Azóta változások voltak, ezért is húzódott a költségvetés tárgyalása, hiszen ők majd most módosíthatják. Alkalmazkodni kell a körülményekhez, a normatívából él a község, a változásokat 3 héttel ezelőtt tudtuk meg. A közös hivatalhoz korábban 8 millió Ft-os kellett hozzáfizetniük a településeknek. Jelen állás szerint azonban nem kell semmit, mert a normatív támogatás jelentős része átkerült a közös

hivatal finanszírozásához, mely arra fordítandó. Ez a társtelepüléseknek jó, Órhalomnak nem. A szabályozás központi nem tehetünk ellene, alkalmazkodni kell. Az ÖNHIKI-REKI támogatási rendszere is változott, idén is nagyon kevés támogatás jutott. Egyelőre úgy tűnik, hogy az a szerencse, hogy egy önkormányzati lakást értékesítésre kerülhet, mert különben baj lesz. Még a rendkívül szigorú gazdálkodás mellett is lehet gond. A hitel felvételére adott felhatalmazás csak lehetőség.

Az egyik szolgálati lakásban lakó elhunyt, az értékesítésről majd a testület dönt, de szükség lesz a pénzre. Ez az Alkotmány úti ingatlan, minimális felújítást kell rajta végezni, de ez nem biztos, hogy megvalósul.

A Ford egy jó vétel volt annak idején, úgyhogy a csotrogány kifejezést sérelmezi, hiszen Varga István képviselővel közösen mentek el érte. A jelenlegi állapotában 1 millió Ft-ba kerülne rendbe tenni. Német piacról hozatnának be másikat, ezt pedig beszámítanák, így a beszámítási ár, plusz a 1,5 millió Ft lenne a vételár. Átadja a szót Bablena Anitának.

Bablena Anita pénzügyi ügyintéző elmondja, hogy a 2 melléklet 3. sora a családsegítő társulásnak átadott pénzeszközt takarja, ez a 4 millió Ft. A közvilágítás soron valóban áremelkedés történt, nem lakossági fogyasztó lévén a költségcsökkentő támogatások nem érintik az önkormányzatot. A 8. sorba tartozik az orvosi rendelő rezszi költsége, az orvosi ügyeleti díj és a vagyombiztosítás. A 9. sor a védőnői szolgálatról szól itt emelkedett a TB támogatás.

Farkas Egon polgármester hozzáteszi, hogy a közvilágítás jelenleg is költséghatékonyan működik, mert egy szabályozó rendszer van kiépítve, ami fokozatosan csökkenti a fényerőt mikor már világosodik. Annak idején az önkormányzatnak sok volt a tartozása, és ezt a rendszert a szakemberekkel együtt találtuk ki, több millió Ft-os beruházás volt. Az orvosnak valóban be van tervezve eszköz, ez bútort jelent, ő kérte, mert így, hogy a gyógyszertár beköltözik nem lesz elég bútora.

A 3. mellékletet illetően elmondja, hogy a kápolna tető tönkrement ezt kell kijavítani. A hangosítást a temetőben fix eszközzel kellene megoldani, jelenleg egy mobil van, ami nem megfelelő. Az óvodai eszközök beszerzését a Magyar Falu Programon keresztül szeretné megvalósítani, de erről az egyebekben lesz szó, szeretné, ha kiválasztanák az önkormányzat prioritásait a pályázatokat illetően. A Magyar Falus közösségi pályázathoz 500.000 Ft önrészt kell biztosítani. A konyhát a tavalyi összeggel pályázzák. Az ilinyi ÖNO-t illetően a büntetés ki lett fizetve nagyrészt, még kb. 6 millió Ft van hátra, plusz kamatok, erről többször tájékoztatott már.

A bérleti díjak nagyon régen lettek meghatározva, ideje felülvizsgálni. A tájházba még néhány bútor hiányzik, a tavalyi évben nem került beszerzésre, nem lett elköltsve a rá szánt pénz. A soron a fenntartás költségei láthatóak.

A civil szervezetek támogatását illetően a képviselők javasolják, hogy a hangosításra betervezett 1 millió Ft-os összeg csökkenjen 800.000 Ft-ra és a 200.000 Ft kerüljön szétosztásra a civil szervezetek között. A polgárőrségnek összesen 150.000 Ft, az egyéb szerveknél összesen 200.000 Ft támogatást terveznek be, így szervezetenként 50.000 Ft támogatás jut.

Varga István képviselő véleményezi az elhangzottakat, az orvosi rendelőbe nem bútor kell, hanem eszközök, amik eddig nem voltak például defibrillátor. Látszódnak, hogy van tájház, legyen benne élet. A Ford cserének örül, de továbbra is a kommunális kisgépek beszerzését támogatná. A települési támogatások tekintetében szeretné, ha a polgármester beszámolna róla kinek milyen méltányossági támogatást nyújtott, valamint javasolja, hogy hozzanak létre pénzügyi bizottságot.

Farkas Egon polgármester kéri, hogy szavazzanak a költségvetésről.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal - 1 nem - 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2020.(III.13.) önkormányzati rendelete
Órhalom Község Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről

(a rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

- 3. Előterjesztés az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegéről a 2020-2023. évekre**
Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester kéri az előterjesztés szerint a határozat meghozatalát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2020.(III.12.) határozata
az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek összegéről a 2020-2023. évekre

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a 2020-2023. évekre az Önkormányzat egyes saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét, a jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: folyamatos
Felelős: polgármester

- 4. Előterjesztés az EBM-TRADE Kft. fogyasztói árváltozásának megtárgyalására, az étkezési térítési díjakról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy a képviselők megkapták az anyagot, először döntsenek a szolgáltató által javasolt árváltozásról, majd a térítési díjról.

A testület a 8%-os emelést javasolja, a szolgáltató 12%-os emeléséhez képest.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2020.(III.12.) határozata
az EBM Trade Kft. fogyasztói árváltozási ajánlatáról

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete az EBM Trade Kft. által megküldött 12%-os emelésről szóló ajánlattal nem ért egyet, azt nem fogadja el, helyette a 8%-os emelést támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatóval folytassa le az egyeztetést, az étkeztetés zavartalan, folyamatos biztosítása érdekében.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: értelemszerűen

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy a térítési díjat illetően is megkapták az előterjesztést, a gyerekétkeztetésnél az étkezési norma lehet a térítési díj, a szociális étkezésnél pedig akkor javasolja a 8%-os emelést.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2020.(III.13.) önkormányzati rendelete
az étkeztetés nyersanyagköltségeiről és térítési díjáról
(a rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete)

5. Az önkormányzati társulásba történő delegálásról

Előterjesztő: *polgármester*

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester kéri az előterjesztés szerint a határozat meghozatalát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2020.(III.12.) határozata
az Órhalmi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás Társulási Tanácsába delegálásról

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Órhalmi Családsegítő és Gyermekjóléti Társulás, Társulási Tanácsába, a 2019. évi önkormányzati választást követő 5 éves ciklus időtartamára, Farkas Egon polgármestert delegálja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

6. A polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervéről

Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester átadja a szót az alpolgármesternek, egyúttal bejelenti érintettségét.

Kanyó János alpolgármester ismerteti az előterjesztést. Kérdezi, hogy ki az, aki szerint a polgármester szavazhat, az kézfeltartással jelezze.

Egyhangúlag 6 igen szavazattal a testület nem zárja ki a polgármestert a szavazásból.

Balla Péter képviselő jelzi, hogy naptári napra lebontva szeretné látni.

Kanyó János alpolgármester elmondja, hogy elég nehéz meghatározni egy polgármesternek évre előre, ha nincs lekötött programja, hogy mikor lehet szabadságon.

Javasolja így elfogadásra, a polgármester egyébként is tájékoztat, ha szabadságon van, mert akkor az alpolgármester helyettesíti.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2020.(III.12.) határozata a polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervéről

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Farkas Egon polgármester 2020. évi szabadságütemezési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: alpolgármester

7. Előterjesztés Órhalom Község Önkormányzata 2020. évi munkatervére

Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester kéri az előterjesztés szerint a határozat meghozatalát.

Gemer Ferencné képviselő javasolja az ülésterv kiegészítését a rendvédelmi szervek beszámolójának, valamint a civil szervezetek képviselőinek beszámolójával kiegészíteni.

Balla Péter képviselő sérelmezi, hogy az előterjesztés az SZMSZ szövegét idézi, hiszen őket nem kérdezte senki, hogy mi legyen a munkatervben, arról nem beszélve, hogy az SZMSZ az áprilisi ülésre van tervezve, holott már felül kellett volna vizsgálni.

dr. Szabó Klaudia jegyző elmondja, hogy a képviselőknek lehetőségük volt, és most is van véleményrel, javaslattal élni a munkatervet illetően tekintve, hogy javaslatként küldte ki egy hete, azonban mostanáig senki nem élt ezzel a lehetőséggel. Az SZMSZ-t illetően elmondja, hogy a választást követő soron következő rendes ülésen kell felülvizsgálni valóban, azonban Órhalom esetében rendes ülés nem volt. A mostani az első, ahol, mint látják rengeteg téma van, és a költségvetés volt a legfontosabb, így az időbe már nem fért bele, így került az áprilisébe. Nem érti a képviselő urat, hogy mit szeretet volna, javasolni egy nem létező januári ülést.

Farkas Egon polgármester kéri, hogy a javasolt módosításokkal együtt fogadják el a munkatervet.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal - 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2020.(III.12.) határozata
a 2020. évi munkatervről

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2020.évi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.
M megbízta a polgármestert, hogy a munkatervben foglaltakról tájékoztassa a képviselő-testület munkájának előkészítésében érdekeltet.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

8. Előterjesztés a Ságvári Endre út nevének megváltoztatásáról

Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester kéri, hogy az előterjesztésnek megfelelően döntsenek az új névről. Javasolja a Ságvári nevet.

Varga István képviselő a dr. Weiss Ferenc utca nevet javasolja, hiszen órhalmi vonatkozású

Farkas Egon polgármester örül a felvetésnek, valóban egy kiváló ember volt, aki sokat tett a faluért, ő támogatja a javaslatot, de el kell ismerni, hogy nem mindenkinek mondd ez a név valamit, és kissé nehezen tanulható a lakók számára.

A Ságvárit, mint településre Ságvárra utaló melléknévi képzővel ellátott nevet gondolja, egyébként is a többség csak „Ságváriként” emlegeti az utat.

A testület hosszabb tanakodás után úgy dönt, hogy a lakosok érdekében a Ságvári út elnevezést támogatja, ezt szavaztatja meg a polgármester.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal- 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2020.(III.12.) határozata
Ságvári Endre út nevének megváltoztatásáról

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/TFO/5-256/2019. számú törvényességi felhívását megtárgyalta, az abban foglaltakkal egyetértett.

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Órhalom településen lévő Ságvári Endre út elnevezését az Möt. 14.§ és 14/A.§-ban foglaltaknak megfelelően Ságvári út elnevezésre módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az átvezetéshez szükséges intézkedéseket megtegye, az érintetteket tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**9. Előterjesztés az Órhalmi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött
Együtműködési megállapodásról**

Előterjesztő: polgármester

(Előterjesztés mellékletként csatolva)

Farkas Egon polgármester kéri az előterjesztés szerint a határozat meghozatalát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2020.(III.12.) határozata
**a Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együtműködési
megállapodásról**

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az Órhalom Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata 11/2019 (XI.27.) határozatával elfogadott együtműködési megállapodást jóváhagyja, és azt a határozat melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

10. Egyebek

A. Az Órhalmi Iskola átszervezéséről

B. Az önkormányzati víziközművagyon ingyenes átruházásáról

C. A Magyar Falu Programról

A. Az Órhalmi Iskola átszervezéséről

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy a KLIK által küldött levelet a képviselő részére továbbították. A lényeg, hogy a Varsányi Iskola központi iskola lesz és az órhalmi felsőtagozat fokozatosan megszűnik, átkerülnek Varsányba. Egyeztetett a vezetőkkel, törvényi szempontból nem tud megfelelően működni az intézmény, mert nincs elég szakos tanár, a gyermek létszám pedig kevés, ezért döntött így a vezetőség. Jövőre egyébként kb. 5 órhalmi tanuló lenne az iskolában, a többiek bejárósak, főként hugyagiak és csitáriak. Az épület önkormányzati tulajdon, mely jelentős kockázatot jelent az önkormányzatnak, így, hogy a KLIK használja. A tornaterem fel lett újítva, de a helyiek részére a használata erősen korlátozott. Mint az ingatlan tulajdonosát kérdezik a testület véleményét a döntésről, hogy támogatja vagy nem támogatja, illetve lehetőség van a véleményezési jogról lemondani. Igazából nem nagy a mozgáster a önkormányzatnak a kérdésben, nyilván törvényellenesen nem működhet az intézmény. Ő nem foglalna állást, javasolja, hogy a véleményezés jogáról mondjanak le.

Kanyó János alpolgármester hozzászól, hogy az önkormányzat által felújított tornatermet pedig horror áron adják az órhalmiak részére, illetve az önkormányzat heti 2 órát használhatja. Ha nem lesz gyerek, akivel megtöltsék, akkor nem kellene neki valami célt adni, és lehetővé tenni, hogy a helyiek használhassák?

Farkas Egon polgármester igazat ad az alpolgármesternek, majd tárgyal a kérdésben a tankerülettel.

(Gemér Ferencné képviselő a szavazás előtt távozott az ülésről)

Farkas Egon polgármester megállapította, hogy továbbra is határozatképesek a jelenlévő 6 fővel.

A képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2020.(III.12.) határozata
az Órhalmi József Attila Általános Iskola átszervezéséről

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Balassagyarmati Tankerületi Központ TK/112/429-6/2020. számú levelét megkapta, az abban foglaltakat – az Órhalmi József Attila Általános Iskola beolvad a Varsányi Hunyadi Mátyás Általános Iskolába, annak telephelye lesz - megtárgyalta és úgy döntött, hogy az Órhalmi József Attila Általános Iskola átszervezésével kapcsolatban, mint a tankerület vagyonkezelésében lévő ingatlanok tulajdonos önkormányzata, a véleményezési jogáról lemond.

Felkéri a polgármestert, hogy erről tájékoztassa a tankerületet.

Határidő: március 24.

Felelős: polgármester

B. Az önkormányzati víziközművagyon ingyenes átruházásáról

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy most kapta meg a szerződéstervezet a DMRV. Zrt-től, felkéri a jegyző nőt, hogy ismertesse az ügyet,

dr. Szabó Klaudia jegyző elmondja, hogy a 2011. évi CCIX. víziközmű szolgáltatásról szóló törvény (továbbiakban törvény) a víziközmű szolgáltatás működését, szereplőit és felügyeletét határozza meg. A törvény értelmében a nemzeti vagyonról szóló törvényben nevesített kizárólagos állami tulajdonban lévő rendszerekhez csatlakozó önkormányzati tulajdonú víziközmű vagyonelemeket kellett – és lehetett – a Magyar Állam tulajdonába adni.

A rendszert a DMRV Zrt. az 54 tulajdonos önkormányzattal kötött egybefoglalt bérleti-üzemeltetési szerződés keretében, érvényes működési engedély alapján üzemelteti.

A tulajdonosok széles köre miatt, az egyes eljárási folyamatok gördülékenysége akadályokba ütközött, ezért 2017-ben a DMRV Zrt. megkérdezte a tulajdonos önkormányzatok véleményét a vagyonátadásra vonatkozóan. Az önkormányzatok kifejezték szándékukat, hogy lehetőség szerint víziközmű vagyonukat állami tulajdonba kívánják adni.

A víziközmű vagyon átadásához a jelenlegi jogszabályoknak megfelelően meg kell kötni az egyes Önkormányzatok (mint átadó) és a Magyar Állam (mint átvevő) között az ivóvízközművagyon térítésmentes átruházásáról szóló szerződést.

Balla Péter kérdezi, hogy akkor ezek után kié a felelősség csőtörés esetén.

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy az órán belül a lakóé, azon kívül az államé, tehát nem az önkormányzaté. Kéri, hogy szavazzanak.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2020.(III.12.) határozata

az önkormányzati víziközművagyon ingyenes átruházásáról

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/H § (2) bekezdése alapján, Órhalom Község Önkormányzata tulajdonában lévő ivóvízközművagyon a Magyar Állam részére, térítésmentesen átruházza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vagyonáttruházásról szóló szerződés aláírására, a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

C. A Magyar Falu Programról

Farkas Egon polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az Államkinestár oldalán már megjelentek a 2020-as Magyar Falu Programok, illetve majd a későbbiekben még nyitnak újakat valószínűleg. El kellene döntenie, hogy a lehetőségek közül, mi élvezzen prioritást, hiszen a forrás véges, mindenre nem pályázhatnak és mindent nem is nyerhetnek meg. A jelenleg megnyitott programok: 1.Orvosi szolgálati lakás 2. Orvosi eszköz 3. Önkormányzati út és hídépítés, felújítás 4. Önkormányzati járdaépítés, felújítás anyagtámogatása. A későbbiekben még megnyíló pályázatok: közösségi tér kialakítása, az óvoda udvar, temető fejlesztés, polgármesteri hivatal felújítása. A közösségi rendezvények esetében több település lenne a lebonyolító. Kéri a véleményeket, hogy mire pályázzanak elsősorban.

Balla Péter, Kárász András, Csábi Dávid képviselők jelzik, hogy egyértelműen az óvoda, utána az utak és járdák.

Farkas Egon polgármester egyetért, de jelenleg az óvodai 2020-as még nem nyílt meg, most a járda és útfelújítást lehet beadni. Meg kell nézni, hogy mi fér bele majd a költségvetésébe.

Kanyó János alpolgármester hozzáteszi, hogy a temető kapu is javításra szorul, valamint a szovjet síremlék, az iskolánál lévő járda mellett a földet pedig meg kellene emelni, mert veszélyes olyan nagy a szintkülönbség. Valamint lenne egy kérése, a Polgárórség szeretne pályázni, melyhez kellene az önkormányzat támogatása, ugyanis a volt takarékszövetkezet épületét szeretnék megvenni, amelyben működhetne a polgárórség, vagy KMB-s irodának is használható lenne.

Farkas Egon polgármester kéri, hogy aki támogatja az alpolgármester ötletét, valamint a Polgárórség pályázatának beadását az kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2020.(III.12.) határozata
az Órhalmi Polgárőr Egyesület pályázatának támogatásáról

Órhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Órhalmi Polgárórság feladatainak ellátása érdekében a Polgárórség ingatlan vásárlására benyújtott pályázatát támogatja.

Határidő: értelemszerűen

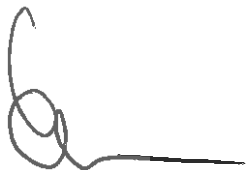
Felelős: polgármester

Varga István képviselő kérdezi, hogy az udvaron lévő fa kié.

Farkas Egon polgármester elmondja, hogy az önkormányzaté is, illetve van olyan személy, aki megkérte, hogy az önkormányzat tárolja neki a fát, mert ő nem tudja hol és fél, hogy ellopják. A tűzifa listát megkapták a képviselők, két lista van az egyik a rezsizs, a másik a szociális. Az adventi programok jól sikerültek, egyedül a hangosítást kell még javítani. A Mikulás is jól sikerült, pozitív volt a visszajelzés. Foci kupát szerveztek, a közreműködést

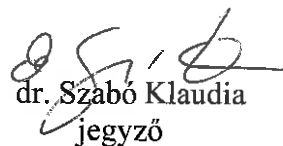
köszöni a képviselő úrnak is. Honvéd hagyományőrök is jártak a faluban, a polgármesterek bálja pedig február 1-jén volt. Tájékoztatja a testületet, hogy a helyzetre való tekintettel a március 15-ei ünnepség elmarad.

Miután több kérdés észrevétel nem volt a polgármester a nyílt ülést 22 órakor bezárta.

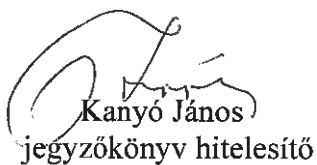


Farkas Egon
polgármester

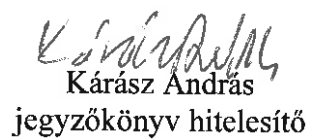
kmf



dr. Szabó Klaudia
jegyző



Kanyó János
jegyzőkönyv hitelesítő



Kárász András
jegyzőkönyv hitelesítő